**Статья «МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА УЧИТЕЛЯ: СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОНЯТИЯ»**

**Маркина И.Ж., библиотекарь МБОУ СОШ с.камышки**

На основе анализа психолого-педагогической литературы сделана попытка теоретического осмысления, уточнения сути и понятия «**методологическая культура**» как педагогического феномена, осуществлен системный анализ различных трактовок данного понятия. Рассмотрена проблема становления **методологической культуры учителя** в современных условиях модернизации образования.Показателями сформированности методологического знания являются знания: - общенаучного уровня (способность педагога использовать теоретические концепции, ведущие идеи, знания теории и философии образования, знания этапов и методов педагогического исследования, категориальный аппарат научного исследования); - конкретно-научного уровня (перенос знания на педагогическое исследование, разработку методики, технологии исследования); - технологического уровня (реализация на практике программы педагогического исследования, внедрение в практику). Исследовательские умения и навыки включают следующие аспекты: - теоретический (умения целеполагания, проективные аналитические умения сравнивать, обобщать, выделять проблему, определять варианты решения проблем, пользоваться методами исследовательской работы); - практический аспекты (владение методами и приемами научно-исследовательской деятельности, методами современного научного познания, выдвижение и выбор гипотезы, анализ и рефлексия как способность к поиску и построению системы действий).  Показателями устойчиво-положительного личностного отношения учителя к методологической культуре как к профессиональной ценности мы определяем: - устойчивый интерес к педагогической профессии; - мотивацию к профессиональному росту; - потребность в творчестве через инновационную деятельность; - индивидуальный стиль общения, наличие коммуникативных умений, педагогического взаимодействия; - гуманистическую позицию педагога.

**«Методологическая культура педагога как фактор становления педагогического мастерства», Новикова Лия Павловна, интернет – ресурс** [**Социальная сеть работников образования nsportal.ru**](http://nsportal.ru/)

Само понятие «методологическая культура педагога» очень широко. Поэтому мне хотелось бы акцентировать внимание лишь на некоторых аспектах. Прежде всего, это овладение преподавателем современных форм и методов в организации учебно-познавательной деятельности обучающихся, освоение педагогических технологий, последовательно и эффективно ведущих к педагогической цели; овладение инновационными педагогическими стратегиями, ориентированными на доминирующую активную роль кадета, на его индивидуальные способности, на поставленную мотивацию достижения успеха с опорой на опыт ребенка, овладение психосберегающими технологиями обучения. Последние предполагают совокупность приемов, методов, методик и подходов к образовательному процессу, при котором выполняются как минимум три требования: учет индивидуальных (интеллектуальных) способностей ребенка, его темперамента, характера, восприятия им учебного материала; недопущение чрезмерной, изнуряющей интеллектуальной, эмоциональной, нервной нагрузки; создание только благоприятного морального и психологического климата, поддержание психического здоровья детей; исключение любых факторов, способных негативно повлиять на психическое здоровье ребенка (авторитарное давление, грубость, бестактность).

**«МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА УЧИТЕЛЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ» Ю. В. Рындина.**

В структуре методологической компетентности будущего учителя мы выделяем следующее.

1. Система знаний: мировоззренческие знания (тесно связаны с общей направленностью педагога, проявляющейся в устойчивой системе отношений к миру, труду, другим людям и самому себе, а также в активности жизненной позиции), специальные знания (знания предмета, знания по педагогике, психологии и методике преподавания), методологические знания (знания педагогических и психологических теорий, концепций, идей, основных принципов).

2. Совокупность умений: исследовательские умения по применению научных принципов, методов и средств педагогического исследования; умения принимать профессионально обоснованные нестандартные и новаторские решения; методологические умения; умение осуществлять методологическую рефлексию.

3. Система ценностных установок учителя как выражение его внутренних мировоззренческих позиций (позиция предметника, методиста, исследователя, организатора и др.).

Необходимость развития методологической культуры будущего педагога продиктована тем, что возникшие на протяжении последних десятилетий инновационные образовательные учреждения (гимназии, колледжи, лицеи, школы-комплексы и т. п.) приобрели новую функцию - исследовательско-поисковую, а педагогическое исследование стало важным фактором становления творческой личности педагога.

Владение методологической культурой является необходимой характеристикой современного специалиста в области образования, поскольку одним из критериев подготовленности учителя к педагогической деятельности в школе становится наличие или отсутствие методологической культуры.

**Тема: «Методы научно – педагогического исследования»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Название метода** | **характеристика** | **достоинства** | **Недостатки, ограничесности** |
| **Устные опросные методы** | применяется в тех случаях, когда желательно вести наблюдение за поведением и реакциями человека, отвечающего на вопросы. Этот вид опроса позволяет глубже, чем письменный, проникнуть в психологию человека, однако требует специальной подготовки, обучения и, как правило, больших затрат времени на проведение исследования.  | - оперативность (быстрота и правильность),- объективность,- практичность,- надежность (точность измерений),- эффективность (отношение результата к затратам),- возможность широкого охвата большого количества объектов исследования,. | Ответы испытуемых, получаемые при устном опросе, существенно зависят и от личности того человека, который ведет опрос, и от индивидуальных особенностей того, кто отвечает на вопросы, и от поведения обоих лиц в ситуации опроса. |
| **Беседа,**  | - метод установления в ходе непосредственного общения психических особенностей ученика, позволяющий получить интересующую информацию с помощью предварительно подготовленных вопросов | Наличие контакта с собеседником, возможность учитывать его ответные реакции, оценивать его поведение, отношение к содержанию разговора, задать дополнительные, уточняющие вопросы. Беседа может носить сугубо индивидуальный характер, быть гибкой, максимально адаптированной к ученику.На устный ответ затрачивается меньше времени, чем на письменный. Заметно сокращается количество вопросов, на которые не получены ответы  | Особую проблему представляет фиксация беседы. Магнитофонная запись, производящаяся без согласия собеседника, запрещается по этическим и юридическим мотивам. Открытая запись смущает и угнетает собеседника точно так же, как стенографирование. Непосредственная фиксация ответов во время беседы становится ещё более серьёзной помехой, если интервьюера интересуют не столько факты и события, сколько точка зрения, позиция по тому или иному вопросу. Записи, сделанные непосредственно после беседы, таят в себе опасность субъективных трансформаций. |
| **Интервью**  | - это метод получения необходимой информации путем непосредственной целенаправленной беседы интервьюера с респондентом | Во-первых хочется отметить, что интервью - это самый интерактивный вид опроса. При возникновении каких-либо неясностей респондент может переспросить вопрос, равно как интервьюер может попросить разъяснения ответа на вопрос. Во-вторых, интервьюер может контролировать опрос (беседу) и модифицировать перечень задаваемых вопросов, добиваясь максимальной эффективности. Интервью может быть включено в прямой телеэфир для демонстрации широкой общественности позиций опрашиваемого лица (чаще всего такие интервью проводятся с людьми, имеющими высокий уровень компетентности по данной проблеме или занимающими высокие должности, а также с политиками и бизнесменами). Если не предполагается опроса большого числа респондентов, то сразу же после проведения интервью становятся ясны позиции респондентов и дополнительный анализ зачастую не требуется. По манере поведения респондента во время проведения с ним интервью можно определить, говорит ли он правду или лжет,  | Во-первых, при проведении интервью возможно более глубокое искажение передаваемых данных от респондента к интервьюеру вследствие морально-психологической скованности, особенно если интервьюер задает сугубо личные или интимные вопросы. Если бы те же вопросы были заданы в письменной форме (анкетирование) и анонимно, то, скорее всего, респондент ответил бы на них искренне, а в интервью ему может быть стыдно высказывать определенные мысли интервьюеру и поэтому он предпочтет солгать и представить себя в лучшем свете. Во-вторых, анализ проведенных интервью при большом их количестве и степени малой степени формализованности является более сложным, чем анализ анкет. Еще одним недостатком интервью является косвенное воздействие личности интервьюера на личность респондента во время проведения беседы, что может привести к даче не совсем точных данных со стороны опрашиваемого. При проведении анкетирования такого недостатка не выявлено. |
| **Наблюдение**  | это метод целенаправленного, определенным образом фиксируемого восприятия исследуемого объекта. В процессе его осуществления психолог непосредственно воспринимает действия людей в конкретных условиях и в реальном времени, причем он фиксирует не только состояние, но и развитие явлений и процессов, а также взаимодействие всех участников наблюдения | Главным преимуществом этого метода можно назвать непосредственную связь исследователя с объектом его изучения. Кроме того, очень важным является отсутствие опосредствующих звеньев и оперативность получения информации. Именно этот метод даёт возможность уловить детали данного явления, его многогранность. Гибкость метода - ещё одно качество, имеющее немаловажное значение при изучении социальных явлений. И, наконец, относительная дешевизна - важный атрибут, присущий этому методу. Однако, все эти достоинства не исключают и ряда недостатков.Наблюдатель вольно или невольно влияет на изучаемый процесс, вносит в него что-то такое, что не присуще его природе. Оперативность же оборачивается локальностью, ограниченностью изучаемой ситуации, неспособностью охватить совокупность всех признаков познаваемого явления.  | Недостаточная продуманность программы наблюдения, нечеткое определение категорий наблюденияОтсутствие органической связи категории наблюдения с гипотезами исследованияАморфная формулировка условий наблюдения, что предопределяет трудности регистрации единиц наблюденияПреждевременное начало массовых наблюдений, то есть до того, как будет подготовлен весь инструментарийОтсутствие должной апробации инструментарияНе соответствие профессиональной подготовки и личностных качеств наблюдателя тому набору функций, который им реально придется выполнятьНе соответствие кодировки карточек наблюдения программе обработки данныхОтсутствие классификатора контент-анализа дневников наблюдателей. |
| **Эксперимент**  | − это метод исследования, который позволяет активно и целенаправленно воздействовать на педагогические явления, *путем создания новых условий* или введения новых факторов для выявления причинно-следственных зависимостей (Н.М. Борытко) | а) эксперимент позволяет искусственно отделить изучаемое явление от других;б) позволяет целенаправленно изменять условия педагогического воздействия на испытуемых;в) глубже, чем другие методы, помогает установить характер связей между различными компонентами исследуемого процесса (между факторами, условиями и результатами формирования того или иного качества);г) предоставляет возможность повторять отдельные изучаемые явления примерно в тех же условиях. |  Искусственность эксперимента и его отдаленность от жизни |
| **Анкетирование**  | - письменная форма опроса, осуществляемая при помощи специально составленных анкет и происходящая без непосредственного контакта исследователя с респондентом | - анкетирование позволяет собрать необходимую информацию за короткое время;- информация об исследуемом объекте, получаемая с помощью анкетирования, представляет массовую картину;- полученные ответы являются индивидуальными мнениями респондентов, на которые не влияют ни личность интервьюера, ни его взгляды;- для проведения анкетирования респондентам необязательно быть высококвалифицированными специалистами;- респонденты дают более обоснованные ответы за счет уверенности в анонимности проводимых исследований и отсутствия исследователя;- время и скорость заполнения анкеты подбираются респондентом самостоятельно в зависимости от своих личных качеств. | - возможность подмены респондента, особенно часто это встречается при почтовых опросах;- потеря индивидуальности ответов (иногда респонденты дают ответы, советуясь с тем, кто находится поблизости в данный момент);- низкий возраст анкет (при почтовых опросах). |
| **Недописанный тезис** | Метод недописанного тезиса выявляет общий взгляд на некоторые ценности жизни. Воспитаннику предлагается заготовленный заранее листок с тезисами, которые необходимо дописать. На ответ отводится ограниченное время (до одной минуты). | Временные рамки, подобранный перечень вопросов, легкость интерпритации | Ограниченность времениНе учитывается поведение, настроение испытуемого |
| **Метод восхождения от абстрактного к конкретному**  |
| **Метод формализации**  | это представление самых разнообразных объектов путем отображения и изображения их содержания и структуры в знаковой форме, при помощи самых разнообразных "искусственных" языков | 1) обеспечивает полноту обозрения определенной области проблем, обобщенность подхода к их решению; 2) базируется на использовании специальной символики, которая обеспечивает краткость и четкость фиксации знания; 3) связана с приписыванием отдельным символам или их системам определенных значений, что позволяет избежать многозначности терминов, свойственной обычным языкам; 4) позволяет формировать знаковые модели объектов, а изучение реальных вещей и процессов заменять изучением этих моделей.  | В психологии мало применяется**.** |

**Тема: «Методологический аппарат научного исследования»**

1. между актуальным и потенциальным, необходимым и реально существующим уровнем знания;
2. между достигнутым уровнем знания и новыми задачами в науке;
3. между процессами функционирования и развития систем;
4. между старыми и новыми знаниями.

С таким перечнем противоречий можно провести направления научно-педагогического исследования:

• научный анализ состояния практики и надежное прогнозирование социально-экономических и педагогических аспектов образования; определение перспектив развития личности в целостном учебно-воспитательном процессе (цели, содержание, методы, средства и организационные формы, виды творческой деятельности); поиск путей и средств дифференциации и индивидуализации учебной деятельности на основе единства обучения, воспитания, развития;

• развитие методологии и методов педагогических исследований;

• разработка концепций национальной школы как инструмента формирования национального самосознания, национальной культуры, всемерного совершенствования межнациональных отношений, подлинного интернационализма;

• исследование эффективных способов активизации и оптимизации педагогического процесса, устранение перегрузки, укрепление здоровья учащихся;

• разработка условий повышения эффективности самообразования и самовоспитания; исследование социальных и психолого-педагогических проблем молодежи;

• исследование перспективных направлений подготовки и повышения квалификации учителей и преподавателей для разных звеньев непрерывного образования; обобщение и распространение передового и новаторского педагогического опыта и инновационных процессов, изучение и удовлетворение реальных потребностей педагогической практики в научных разработках.

#### Программа педагогического исследования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Структурный компонент программы****(раздел)** | **Комментарии к содержанию структурных компонентов ( разделов) программы** |
| 1. | Эмоциональное выгорание педагогов | В последнее время в обществе бурно происходят образовательные реформы, которые должны нести в себе не только большой развивающий и обучающий потенциал, но и должны сохранять здоровье всех участников образовательного процесса. Это возможно, если педагог профессионально компетентен, физически и психологически здоров, а также устойчив к развитию негативных профессионально-обусловленных состояний. На сегодняшний день последняя задача остается трудновыполнимой. В связи с большой эмоциональной напряженностью профессиональной деятельности педагога, нестандартностью педагогических ситуаций, ответственностью и сложностью профессионального труда учителя, увеличивается риск развития синдрома «эмоционального выгорания». При этом очень мало обращается внимания на действующие эффективные психолого-педагогические и медицинские технологии, которые направлены на сохранение здоровья педагога, снижающих риск формирования синдрома «эмоционального выгорания» и появления кризиса профессии в целом. |
| 2. | Обоснование актуальности темы | Проблема психологического здоровья личности, живущей в нестабильном, изменяющемся мире, сложных, экстремальных социо-экологических условиях, приобрела особую актуальность в конце XX -начале XXI века - века наук о человеке, среди которых консолидирующее место принадлежит психологии.Повышенный интерес к человеку как к субъекту труда обратил внимание исследователей на изменения, которые происходят с личностью в процессе выполнения профессиональной деятельности. |
| 3. | Объект исследования | синдром эмоционального выгорания |
| 4. | Предмет исследования | особенности эмоционального выгорания у педагогов |
| 5. | Цель исследования | определить уровень профессионального выгорания педагогов |
| 6. | Гипотеза | Синдром эмоционального выгорания развивается в процессе длительной профессиональной деятельности педагога;На формирование синдрома эмоционального выгорания оказывают влияние, как личностные качества педагогов, так и организационные характеристики их деятельности.Своевременная профилактика и коррекция снижает негативные последствия СЭВ. |
| 7. | Экспериментальная база исследования | Общеобразовательная школа |
| 8. | Методы исследования: | Методика исследования эмоционального состояния (по В.В.Бойко);Многофакторный личностный опросник FPI ( Авторы: И.Фаренберг, Х.Зарг, Р.Гампел: модифицированная форма «В»);Метод диагностики межличностных отношений (адаптированный вариант интерперсональной диагностики Т.Лири) |
| 9. | результат | Выявить уровень выгорания педагогов, выявить причины, подготовить рекомендации и профилактике и коррекции. |

1. **В чем суть научной методологии педагогики?**

 Методология – от метод («способ, путь к цели») и логия («научное учение») – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности. Наличие методологии – признак научной организации любой деятельности, поскольку благодаря методологии   деятельность становится предметом осознания, обучения и рационализации. Существует методология различной деятельности. Например, А.М.Новиков и Д.А.Новиков выделяют методологию научного исследования, практической деятельности, учебной деятельности, а также деятельности художественной и игровой.

 В педагогике наряду с понятием методологии существует и понятие методика. Внешнее сходство и общность смыслового значения основы деятельности нередко приводит к некоторой путанице, смешению этих понятий. Так, в ряде словарей в качестве одного из лексических значений слова методология указывается, что это «то же, что и методика».

 Применительно к педагогике это недопустимо, ведь в структуре педагогических наук существует множество частных методик обучения и воспитания, и поэтому термины методика и методология разграничиваются достаточно чётко. Методика обычно понимается как совокупность методов, приёмов практического выполнения чего-либо или конкретизация отдельного метода, в то время как методология является научной основой деятельности.

  **Методология педагогической науки**– это совокупность принципов построения научно-исследовательской деятельности в области педагогических наук, оптимизации способов и средств организации педагогического исследования.

  Наличие собственной методологии является условием развития любой науки, поскольку «двигателем» этого развития как раз и являются научные исследования, обогащающие науку новыми знаниями и расширяющими сферу её применения.



Рис. 2.1. **Роль научной методологии в развитии науки**

 Некоторые положения методологического знания являются общими для ряда наук, другие отражают специфику конкретной науки. В методологическом знании выделяются следующие уровни (Э. Г. Юдин): философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический



Рис. 2.2. **Уровни научной методологии**

1. **Охарактеризуйте уровни методологического знания?**

 В структуре методологического знания Э.Г. Юдин выделяет четыре уровня: философский, обще-научный, конкретно-научный, технологический.

Содержание высшего – философского уровня методологии составляют общие принципы познания и категориальный аппарат науки в целом. Методологические функции на этом уровне выполняет вся система философского знания: философские категории, законы, закономерности, подходы.

 Второй уровень – обще-научная методология – представляет собой теоретические положения, которые можно применить ко всем или к большинству научных дисциплин.

 Третий уровень – конкретно-научная методология – это совокупность методов и принципов, применяемых в той или иной науке.

 Четвертый уровень – технологическая методология – составляют методика и техника исследования, то есть набор процедур, обеспечивающих получение достоверного эмпирического материала и его первичную обработку. На этом уровне методологическое знание носит четко выраженный нормативный характер.

 Все уровни методологии взаимосвязаны и имеют определенное самодвижение. При этом философский уровень выступает в качестве всеобщей методологии и содержательного основания всякого методологического знания.

1. **Раскройте методологические принципы научного исследования.**

 Большую роль в успешном осуществлении психолого-педагоги­ческих исследований играет *принцип единства теории и практики.*Практика — критерий истинности того или иного теоретического положения. Теория, не опирающаяся на практику, оказывается умо­зрительной, бесплодной. Теория призвана осветить путь практике. Практика, не направляемая научной теорией, страдает стихийно­стью, отсутствием должной целеустремленности, малоэффективностью. Поэтому при организации психолого-педагогических исследо­ваний очень важно исходить не только из достижений психолого-

педагогической теории, но и из развития практики.

 Другим методологическим принципом является *конкретно-исто­рический подход к исследуемой проблеме,*но он немыслим без творче­ства. Этого требует весь дух диалектики. Опыт убеждает, что нельзя глубоко исследовать ту или иную проблему подготовки будущих специалистов, идя только проторенными путями, следуя выработан­ным шаблонам и не пытаясь творчески преобразовать их. Если ис­следователь стремится по-настоящему помочь бурно развивающейся педагогической практике, он должен по-новому решать возника­ющие проблемы.

 Творческий подход к решению исследуемой проблемы тесно свя­зан с *принципом, объективности*рассмотрения психолого-педагогиче­ских явлений самих по себе. Искусство исследователя заключается в том, чтобы найти пути и средства проникновения в суть феномена, не внеся при этом ничего внешнего, субъективного. К примеру, в ис­тории науки долгое время бытовало мнение, что объективная реаль­ность, в том числе и внутренний мир человека, непознаваема и что в лучшем случае эту реальность можно познать, уловить только с по­мощью самонаблюдения, самосозерцания (такой метод называется интроспекцией).

 Успех психолого-педагогического исследования во многом зави­сит от реализации *принципа всесторонности*изучения психолого-пе­дагогических процессов и явлений. Любой педагогический феномен связан многими нитями с другими явлениями и его изолированное, одностороннее рассмотрение неизбежно приводит к искаженному, ошибочному выводу. К примеру, образовательный процесс в вузе сло­жен, динамичен и неразрывно связан со многими факторами. Следо­вательно, его и надо изучать как определенное явление, относитель­но обособленное от внешней среды и в то же время находящееся в тесном контакте с ней.

 Методологический принцип всесторонности предполагает *ком­плексный подход*к исследованию педагогических процессов и явле­ний. Одно из важнейших требований комплексного подхода — уста­новление всех взаимосвязей исследуемого явления, учет всех внеш­них воздействий, оказывающих на него влияние, устранение всех случайных факторов, искажающих картину изучаемой проблемы. Другое его существенное требование — использование в ходе иссле­дования разнообразных методов в их различных сочетаниях.

 Еще один методологический принцип психолого-педагогическо­го исследования — *единство исторического и логического.*Логика по­знания объекта, феномена воспроизводит логику его развития, т. е. его историю. К методологическим принципам исследования относится *сис­темность,*т. е. системный подход к изучаемым объектам. Он предпо­лагает рассмотрение объекта изучения как системы: выявление определенного множества ее элементов (выделить и учесть все их невозможно, да этого и не требуется), установление классификации и упорядочение связей между этими элементами, выделение из мно­жества связей системообразующих, т. е. обеспечивающих соедине­ние разных элементов в систему.